



Gruppo Consiliare Progetto per Minori

*Relazione: Osservazione e motivi ostativi all' approvazione delle proposte di delibere
al punto n 1 e 2 del consiglio comunale del 23.04.2018 dal tema :*

1 Acquisto di quote di partecipazione nella società Pubblica : Miramare Service S.r.L

2 Approvazione Proposta Tecnica ed economica Ex Art 34 Comma 20 del DL174/2012

In via preliminare è doveroso sottolineare a questa assise diverse linee d' ombra che a nostro avviso caratterizzano quest' argomento , e per il quale abbiamo richiesto più di un chiarimento , e diversi atti , che ad oggi non hanno trovato alcun riscontro

Siamo ancora in attesa di avere copia degli accordi di modifiche contrattuali (ove mai esistessero) stipulati in passato con il consorzio ,soggetto che attualmente gestisce il servizio di smaltimento dei rifiuti solidi urbani in loco , nel particolare

oltre alla certezza che il comune di Minori paga Fatture Mensili di € 42'005,82 , non si è riusciti a sapere neanche con l' aiuto dei responsabili , cosa paghiamo con tale cifra :

1 Non è ben chiaro quanti siano gli operatori che si occupano del servizio ad oggi , e nulla ci è stato dimostrato

2 Chi ad oggi esercita il ruolo di vigilanza sui servizi resi così come sancito al punto 16 della convenzione

3 Quali siano i servizi inclusi all'interno dell'accordo e quali siano i servizi extra contrattuali

4 Sul bilancio ci sono riportate delle voci riguardanti il Canone per i servizi affidati al consorzio Per un importo pari a € 519'912, ma tale importo si rifà all'accordo stipulato il 26.11.2015 , ad oggi la situazione è totalmente diversa

5 Non siamo riusciti a capire quale sia la competenza dell' associazione Acarbio e per quale motivo viene pagata con tributi dei contribuenti ,

Fermo restante il nostro interesse ad avere tutte queste risposte , augurandoci di averle nella seduta odierna , passiamo al merito del



Gruppo Consiliare Progetto per Minori

Punto 1

Acquisto quote società Miramare Service Srl

1 In via preliminare giova ricordare che il servizio dei rifiuti è stato concesso al consorzio di Bacino con delibera di Cc n 95 in data 27.05.2011, dopo oltre 1 anno di temporeggiamento da parte dell'amministrazione (tempo che a nostro avviso crea qualche perplessità, e che sarà oggetto di approfondimento successivo)

2 In precedenza tale servizio veniva gestito da un Ati di cooperativa locali, e per tale servizio si allega la proposta da loro fatta nel 2006 (Allegato 1) ,

NEL MERITO DEL PUNTO 1

1 Nel particolare il nostro gruppo invita il consiglio comunale a prendere in esame alcuni articoli di giornale che alleghiamo , in cui sembrerebbe che la stessa persona nominata dal comune di Maiori Tale Di Pietro quale amministratore unico della società sia partecipe in alcuni casi di

: "Fallimento Sogesa , spariscono 3 milioni di €uro ",(28/09/2017)

Slitta al 5 Luglio la decisione sul fallimento Sogesa (del 19/04/2018) 4 giorni fa

A nostro avviso questa semplice constatazione dovrebbe indurre il consiglio ad una decisione ben ponderata .

(ALLEGATO 2,3,4)

2 in sub ordine nello statuto societario All Art 12 e 13 viene definita l' assemblea dei soci , in nessun punto viene menzionata ,una figura di garanzia politica espressione delle opposizioni

3 Non è ben chiaro all' interno della società come vengono ripartite le quote , ed in base a cosa siano state definite le percentuali odierne

4 Avendo la società un oggetto sociale talmente ampio , la stessa potrebbe in affidamento diretto svolgere qualsiasi attività di servizio togliendo dal libero mercato locale non poche opportunità Concorrenza sleale del pubblico sul privato



Gruppo Consiliare Progetto per Minori

NEL MERITO DEL PUNTO 2

AFFIDAMENTO IN HOUSE PROVIDING del servizio igiene Urbana

Da un punto di vista formale questa proposta a nostro avviso non ha i parametri minimi di garanzia di Efficienza di economicità e di trasparenza(in quanto non vengono confrontati parametri simili) :

- 1** All' interno dello specchietto della relazione illustrativa Allegato B sono presenti voci da loro proposte non attribuibili allo specifico capitolo di spese come ad esempio l' associazione Acarbio , non è corretto che quei soldi vengano presi direttamente dal contribuente
- 2** Sul personale risulta esserci un grosso carico lavorativo , e pochissime unità disponibili , anche le 5 ore giornaliere risultano essere esigue oltre ad avere una riduzione di oneri di circa € 80'000,00 che non conseguono ad un risparmio per l' utenza
- 3** Ad oggi gli operatori ecologici che nostro malgrado sono rimasti solo in 7 non sono a conoscenza di quali siano le mansioni e le ore che saranno chiamati ad attuare e pure dall'allegato si è parla del servizio dal 1 maggio
- 4** Dal confronto tra la tabella del bilancio e della proposta in oggetto sembrerebbe esserci una riduzione delle spese per il personale (essendo quello fornito ad oggi dal consorzio)
- 5** Dalla proposta dell Ati del 2006 che alleghiamo in atti ad oggi l' importo è quasi triplicato (allegato 1)
- 6** Alcuni costi che verrebbero attribuiti oggi alla collettività secondo lo schema di convenzione con il consorzio (che alleghiamo in copia) dovrebbero essere attribuito a lo stesso consorzio
- 7** Alla proposta allegata non è annesso il grafico dello spazzamento così come per il passato
- 8**La proposta è stata elaborata su importi dell' anno in corso , all' interno dei quali sono diverse le voci di spesa transitorie
- 9** Carenza di premialità per le famiglie virtuose (chi meno inquina meno paga)



Gruppo Consiliare Progetto per Minori

10 non è stata prevista la ricollocazione del coordinatore che a nostro avviso nulla da in termini di efficienza e servizio

<http://www.rete8.it/cronaca/234-fallimento-sogesa-chiesta-lassoluzione-per-i-due-consulenti/>

<http://www.primadanoi.it/news/cronaca/574344/fallimento-sogesa-sparirono-3-mln-di-euro-a-giudizio-in-otto.html>

http://www.ilcentro.it/teramo/fallimento-sogesa-sono-otto-gli-indagati-per-bancarotta-1.403918?utm_medium=migrazione

I CONSIGLIERI COMUNALI.....